

ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣ ರಾಜನಗರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಹಿರಂಗಸಭೆಯನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ, ಅಲ್ಲಿದ್ದ ರೈತರು ಈಗಿರುವ ಲೇವಿ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬಂದಿವೆ. ಇದು ಅದಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಾ|| ೨೬-೧೧-೧೯೮೦ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಹೇಳಿಕೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ-

However the Minister stressed that the Government would not mind reconsidering the levy order in case any genuine difficulty comes in the way in course of time.

ಈ ಹೊಸ ಲೇವಿ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ನಿಜವಾದ ಬೆಳೆಗಾರನಿಗೆ ಕಷ್ಟ ಬಂದಿದೆ. ಅವರ ಕಷ್ಟ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿ ಬಿಡಲಿ ನಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಹೇಳಿದರೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಂದುವೇಳೆ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ದೇಶಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಡಿ. ನಾವು ಶಾಸಕರು ಹಳ್ಳಿಹಳ್ಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ, ಅವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಅವರ ಕಷ್ಟ ಸುಖಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲ. ನೀವು ಶಾಸಕರೂ ಆಗಿದ್ದೀರಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಆಗಿದ್ದೀರಿ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಬಿಡುವುದು ನಿಮಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಹೇಳೋಣ ಎಂದರೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ ನೀವು ಅಟ್ಟಿದ ಮೇಲೆರುವ ಜನ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವೇ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮಗೆ ಈ ಹೊಸ ಲೇವಿ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಏನೂ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ, ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಎಂದು ಅವರುಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ತಮಗೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ ಮಾತುಕ್ಕೇನೇ ತಮ್ಮನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನುವುದಾಗಲಿ ಅನ್ಯಥಾ ಭಾಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ತಪ್ಪು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾದ ಅಂಶ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ, ಅಷ್ಟೆ. ನೀವು ನಾನು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಸರಿ ಎಂದು ಹೆಚ್ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ನಿಮಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನೇನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗಕ್ಕೆ ಅವರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಬಂದು ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಕೇಳಿಲ್ಲವೇ? ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೇನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ನನಗೆ ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಎಂದರೆ, ಆ ಮಾತನ್ನು ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳಬಹುದು, ಆದರೆ ಆ ವಿಷಯ ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಮಾಣಿಕ್ ರಾವ್ ಪಾಟೀಲ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ೧೦೦ ಕ್ಕೆ ೧೦೦ ಜನರನ್ನೂ ತೃಪ್ತಿ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. The public opinion can be expressed by the majority of people concerned. A few people of Mysore have expressed their difficulty which does not mean the views of the entire farmers. He himself has agreed that there are 36 lakhs land holders. Out of that, probably about 10 or 15 farmers might have come and explained their difficulties.

OFFICIAL RESOLUTION

SRI Y. RAMAKRISHNA.—(Minister for Law and Parliamentary Affairs) (On behalf of the Chief Minister) : Mr. Deputy Speaker Sri, I move that.

“Whereas the Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1975 (Central Act 6 of 1974) which relates to prevention and Control of water pollution and maintenance

and restoration of wholesomeness of water to be regulated in State has come into force in the State of Karnataka from 23-3-1974 :

And whereas from the practical experience gained in the working of the aforesaid Act, the Government of India felt that certain amendments to the said Act were necessary ;

And whereas accordingly the Water (Prevention and Control of Pollution) (Amendment) Act, 1978 (Central Act 6 of 1978) was passed by Parliament and the Government of India has requested the State Government to adopt this Amendment Act by a resolution passed in that behalf as required under Clause (1) of Article 252 of the Constitution read with Clause (2) thereof ;

Now therefore in pursuance of Clause (1) of Article 252 of the Constitution read with Clause (2) thereof this Assembly hereby resolves that the Water (Prevention and Control of Pollution (Amendment) Act, 1978 (Central Act. 44 of 1978) be adopted by the State of Karnataka."

The question was proposed

DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"Whereas the Water (Prevention and Control of Pollution Act, 1974 (Central Act 6 of 1974) which relates to prevention and control of water pollution and maintenance and restoration of wholesomeness of water to be regulated in the State has come into force in the State of Karnataka from 23-3-1974 ;

And where as from the practical experience gained in the working of the aforesaid Act, the Government of India felt that certain amendments to the said Act were necessary ;

And whereas accordingly the Water (Prevention and Control of Pollution) (Amendment) Act, 1978 (Central Act 6 of 1978) was passed by Parliament and the Government of India has requested the State Government to adopt this Amendment Act by a resolution passed in that behalf as required under Clause (1) of Article 252 of the Constitution read with Clause (2) thereof ;

Now therefore in pursuance of Clause (1) of Article 252 of the Constitution read with Clause (2) thereof this Assembly hereby resolves that the Water (Prevention and Control of Pollution) (Amendment) Act, 1978 (Central Act 44 of 1978) be adopted by the State of Karnataka."

The motion was adopted

LEGISLATIVE BUSINESS

The Karnataka Official Language (Amendment) Bill, 1982.

Motion to Consider

MR. DEPUTY SPEAKER.—Let us go to the next subject. Karnataka Official Language (Amendment) Bill, 1982. The Hon. Minister may move the Official Language (Amendment) Bill.

SHRI Y. RAMAKRISHNA (Minister for Law and Parliamentary Affairs)—Sir, I beg to move.

"That the Karnataka Official Language (Amendment) Bill, 1982 be taken into consideration."

The question was proposed.

ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ (ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಸಂಸದೀಯ ಸಚಿವರು) :—ಸನ್ಮಾನ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಅಧಿಕೃತ ಭಾಷೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ೧೯೬೩ ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮಂಡಿಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ಕಾಲಾಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಉನ್ನೇಶವಾದರೂ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಬಳಸಬೇಕು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ, ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯನ್ನೇ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸದೆ ನಾವು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಸಭೆಯ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ :—ಬಹಳ ನಿರಾಸವಾಗಿರುವುದೂ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That the Karnataka Official Language (Amendment) Bill, 1982 be taken into consideration."

The motion was adopted